Hvad siger affaldsproducenterne og indsamlerne og hvad kan vi lære heraf?

Hanne Johnsen
Affaldskontoret



Deloitte. INCENTIVE

Evaluering af de politiske aftaler om organisering af affaldssektoren

Energistyrelsen



Affaldskontoret

Februar 2016
Afrapportering
ISBN: 978-87-93180-09-3

Kilde:
https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Forsyning/16._evaluering_af_de_politiske_aftaler_om_organisering_af_affaldssektoren_deloitte.pdf

Deloitte. INCENTIVE

Evaluering af de politiske aftaler om organisering af affaldssektoren

Energistyrelsen



Faglig bistand og kvalitetssikring

Affaldskontoret

Affaldskontoret

Februar 2016
Afrapportering
ISBN: 978-87-93180-09-3

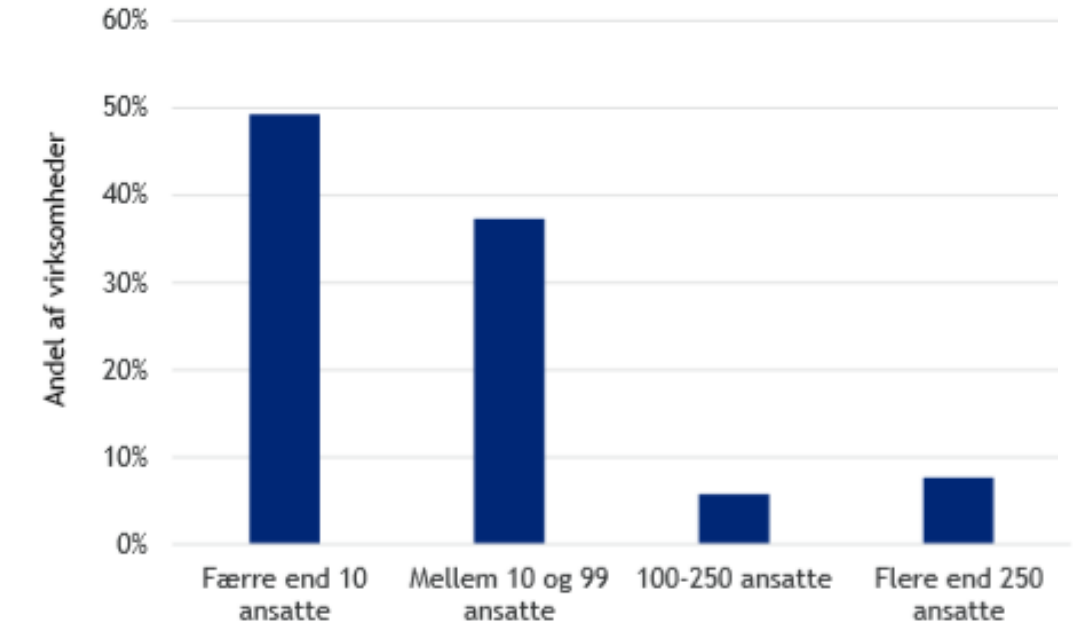
Omfattende evaluering

- Spørgeskemaer fra
  73 kommuner
  341 indsamlere og transportører
- Telefoniske spørgeskemaer
  210 virksomheder/affaldsproducenter
- Interview med
  15 kommuner/kommunale selskaber
  13 indsamlere og transportører
  4 kommunale behandlingsanlæg
  10 private genanvendelsesanlæg:
- Møder med Miljøstyrelsen og Energistyrelsen, organisationer samt diverse data på området



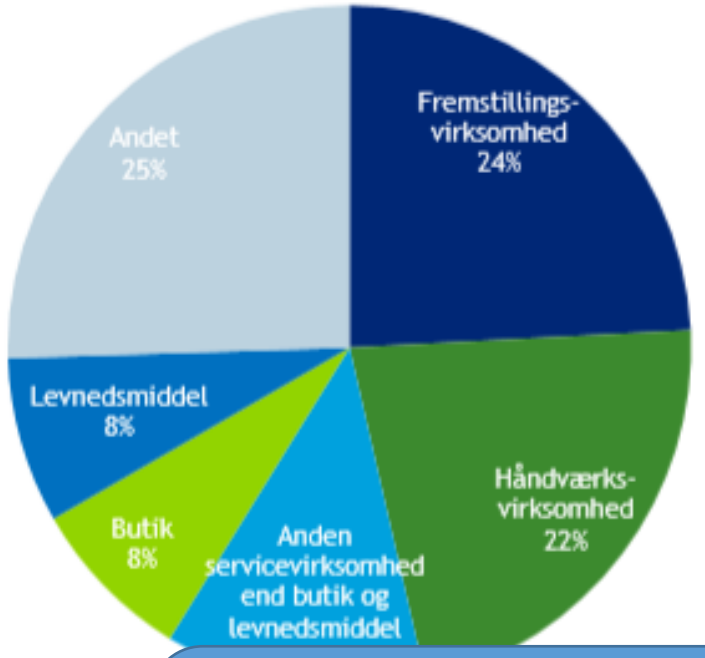
Virksomheder/affaldsproducenter

Figur 104. Størrelse på affaldsproducenter opgjort ved antal ansatte



N = 173.

Figur 105. Affaldsproducenternes overordnede branchetilhørsforhold



N = 173.

Svar fra 173 virksomheder
Resten havde ingen viden om affald

Affaldsreformen 2010

- Markedsudsættelse af genanvendeligt erhvervsaffald
- Genbrugspladser
- Affaldsdatasystem
- Affaldsgebyrer
- Innovation



Markedsudsættelse af genanvendeligt erhvervsaffald

Afskaffet for kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald:

- kommunal anvisning
- kommunal indsamling

Fastholdt – og forventet mere:

- kommunal tilsyn med nationale regler
- kommunal klassificering af affald

Nye roller

- Indsamlere og transportører
- Affaldsregister



Markedsudsættelse af genanvendeligt erhvervsaffald

Afskaffet for kildesorteret genanvendeligt erhvervsaffald:

- kommunal anvisning
- kommunal indsamling

Fastholdt – og forventet mere:

- kommunal
- kommuna

Nye roller o

- Indsamler
- Affaldsreg

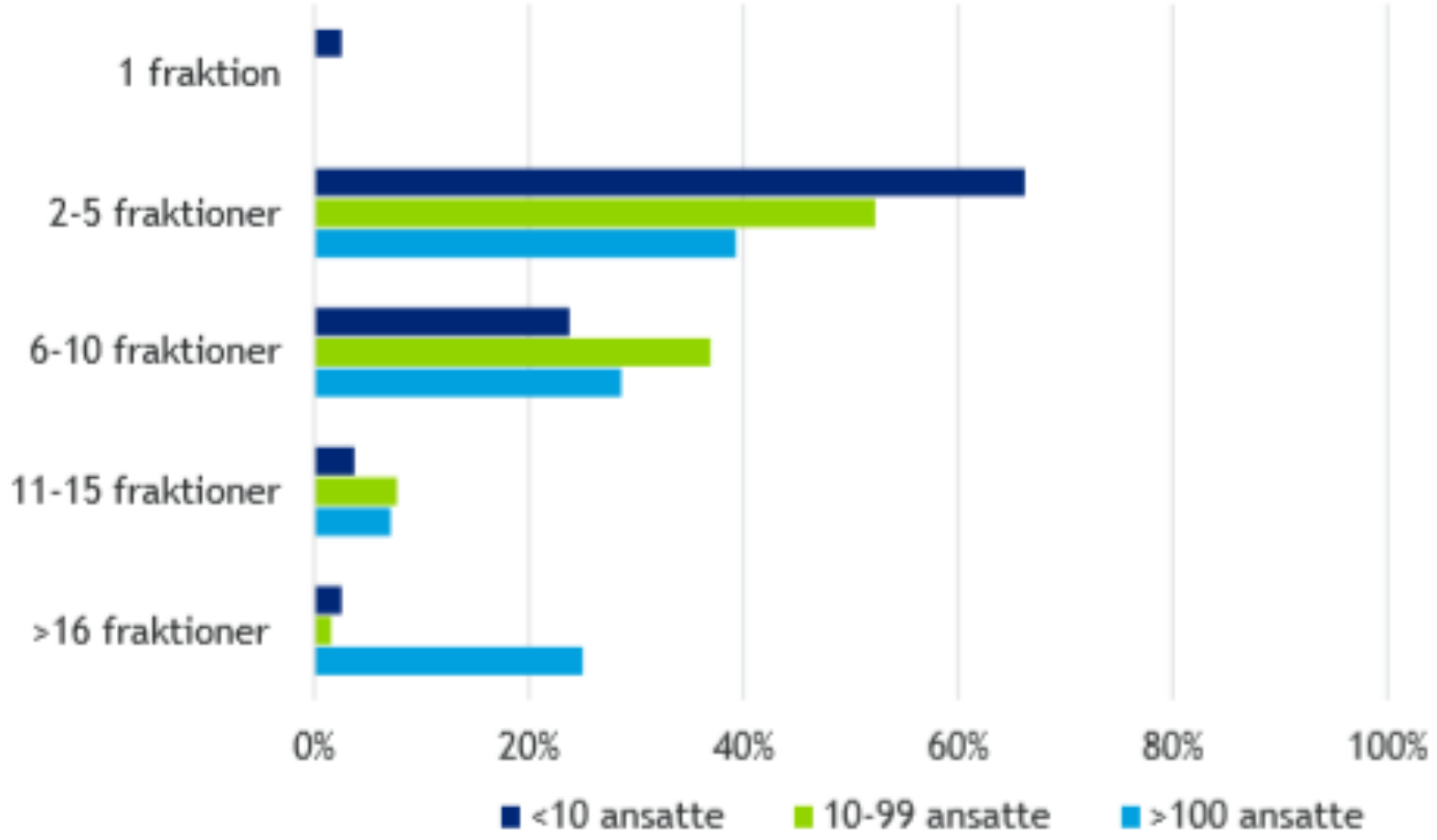
Evaluering:

- Hvor meget erhvervsaffald sorteres?
- Blev der udført mere tilsyn?
- Medførte det flere klassificeringer?
- Fungerer de nye roller?



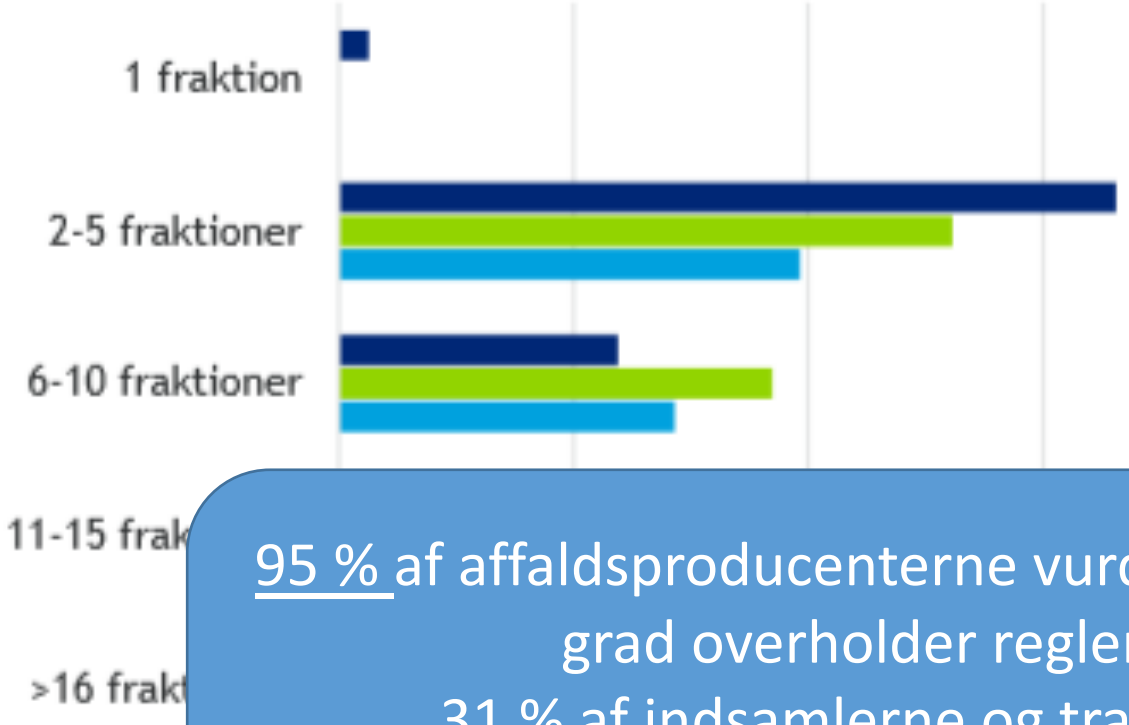
Sortering til genanvendelse?

Figur 107. Affaldsproducenternes vurdering af, hvor mange fraktioner de sorterer deres affald i



Hvor mange fraktioner sorteres

Figur 107. Affaldsproducenternes vurdering af, hvor mange fraktioner de sorterer deres affald i

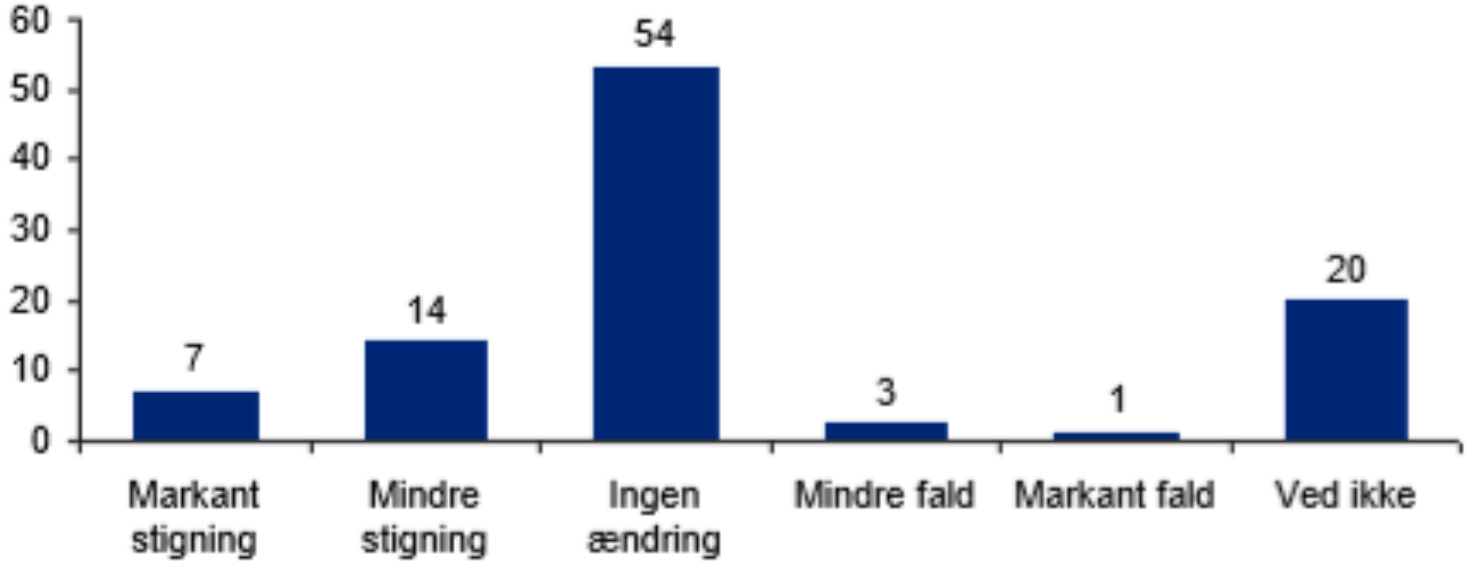


95 % af affaldsproducenterne vurderer selv, at de i høj eller i nogen grad overholder reglerne for kildesortering

31 % af indsamlerne og transportørerne vurderer, at affaldsproducenterne overholder reglerne for kildesortering i høj eller i nogen grad.

Blev der udført mere tilsyn jf. kommunerne?

Figur 18. Kommunernes vurdering af udviklingen i ressourceforbruget til tilsyn siden 2010, i procent



Kommunalt tilsyn - kapitel 5 og 6

Kommunerne:

Langt overvejende miljøtilsyn efter kapitel 5

- få større virksomheder
- gebyrfinansieret.

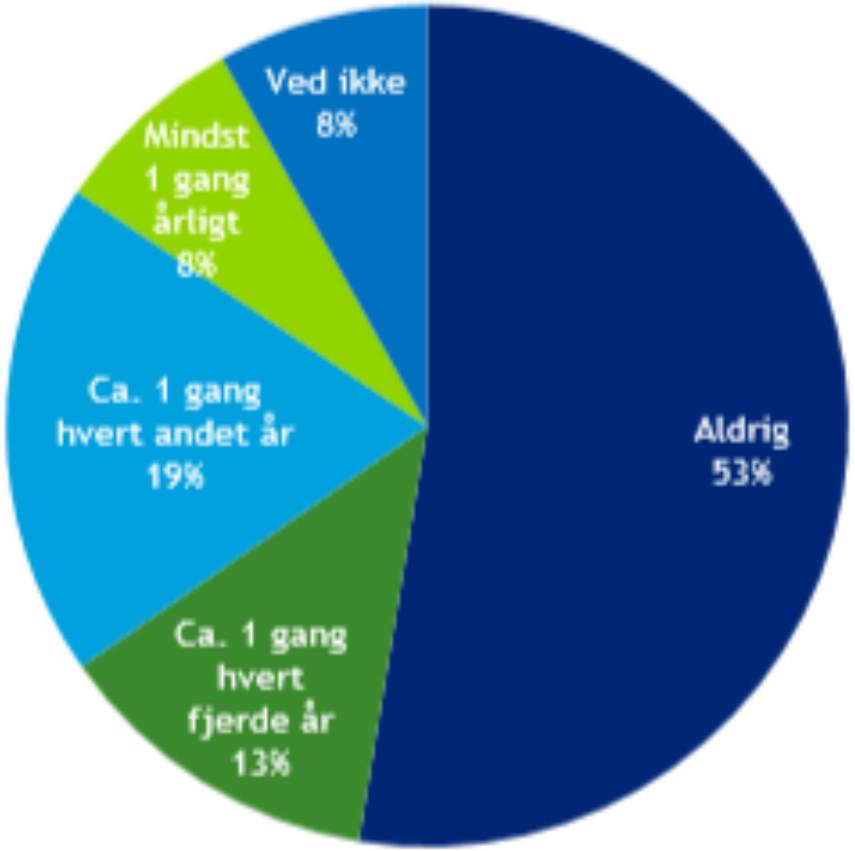
Begrænset affaldstilsyn efter kapitel 6

- særlige kampagner,
- ved konkrete klager
- skattefinansieret



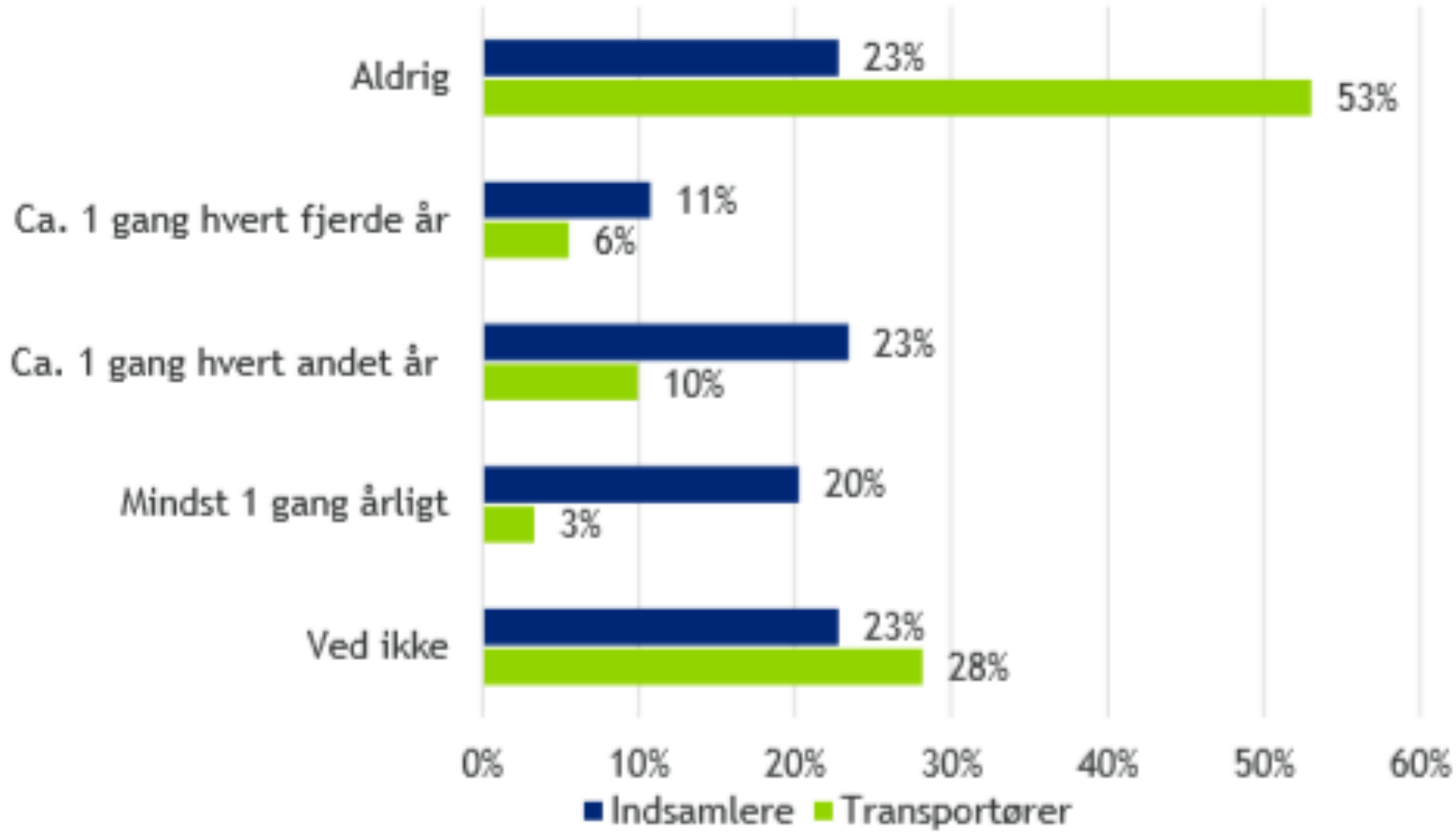
Tilsyn ifølge virksomhederne?

Figur 19. Hvor ofte gennemføres affaldstilsyn hos affaldsproducenterne?



Tilsyn hos indsamlere og transportører?

Figur 20. Hvor ofte gennemføres affaldstilsyn hos indsamlerne og transportørerne?



Klassificering

Centrale paragraffer i affaldsbekendtgørelsen:

§ 4. Kommunalbestyrelsen afgør, om et stof eller en genstand er affald, jf. dog stk. 7 og § 6, stk. 2.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen afgør endvidere, om affald er:

1) Farligt affald.

2) Emballageaffald.

3) **Affald egnet til materialenyttiggørelse**.

4) Forbrændingsegnet affald.

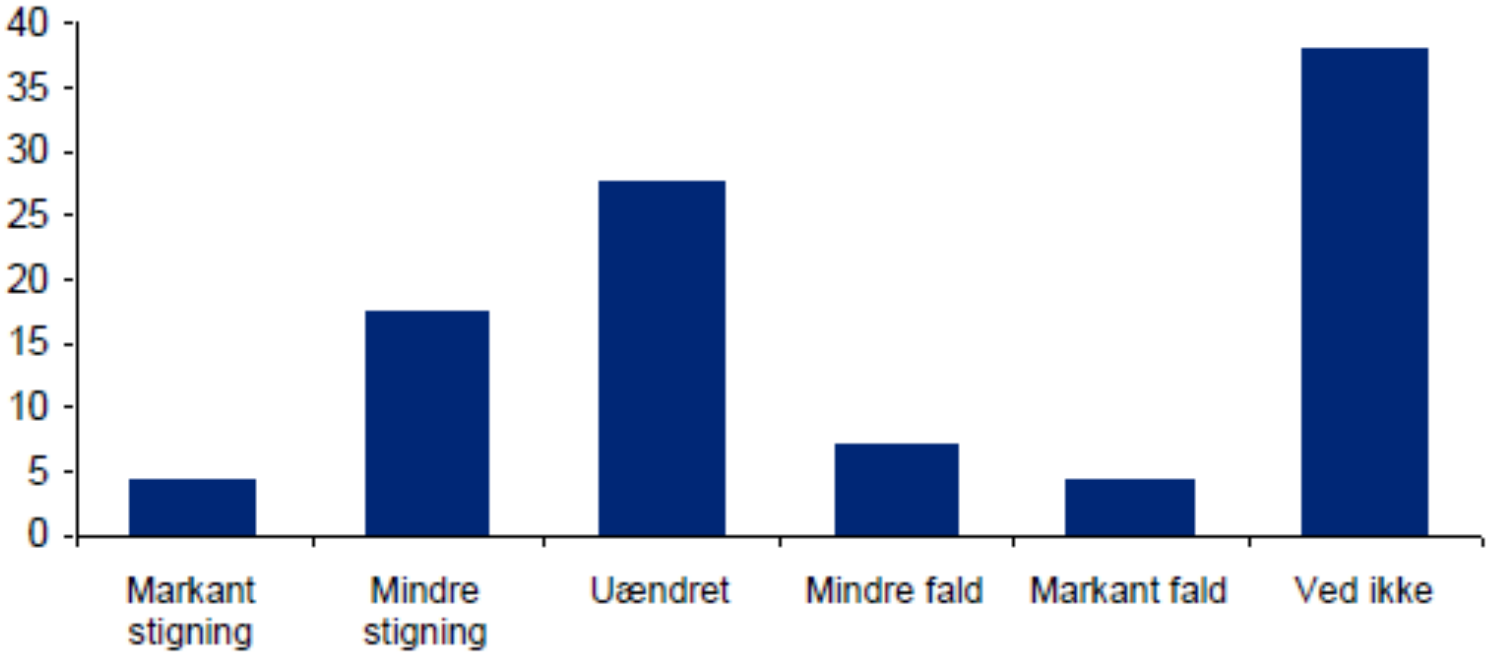
5) Deponeringsegnet affald.

§ 51. Affaldsproducerende virksomheder **skal sikre, at væsentlige dele af deres kildesorterede erhvervsaffald, som er egnet til materialenyttiggørelse**, herunder genanvendeligt PVC-affald, affald af genanvendeligt papir, pap, karton og papmaterialer og produkter heraf samt genanvendeligt emballageaffald af glas, plast, metal og træ, **forberedes til genbrug, genanvendes eller anvendes til anden endelig materialenyttiggørelse.**



Flere klassificeringer?

Figur 33. Kommunernes vurdering af udviklingen i ressourceforbruget til klassificering i 2014 sammenholdt med 2009, i procent



N = 68 kommuner.

Omfanget af klassificeringer?

Kommunerne: Begrænset omfang

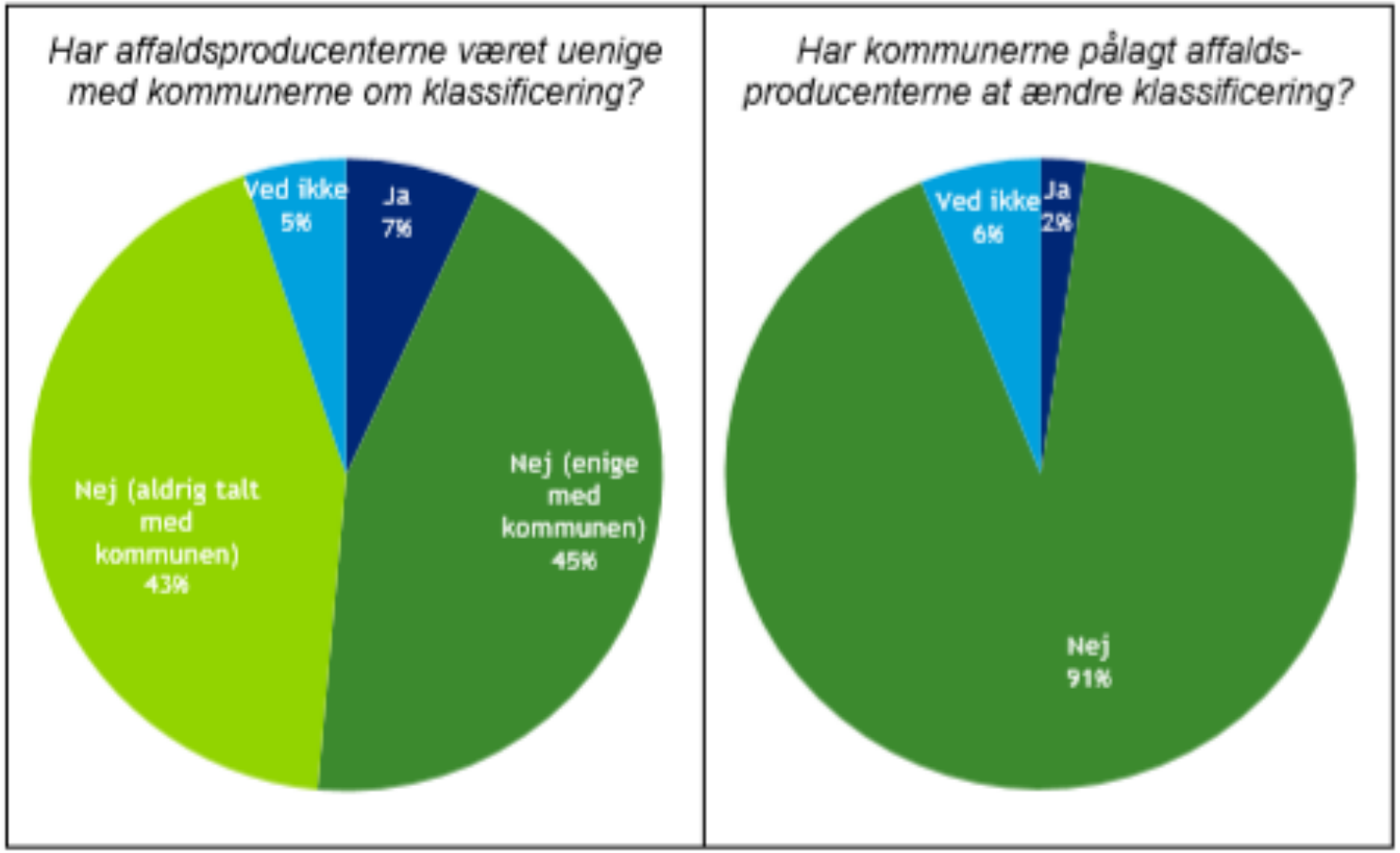
Foranlediget – ligeligt mellem

- miljøtilsyn,
- henvendelse fra virksomheder,
- opsøgende klassificering
- klager



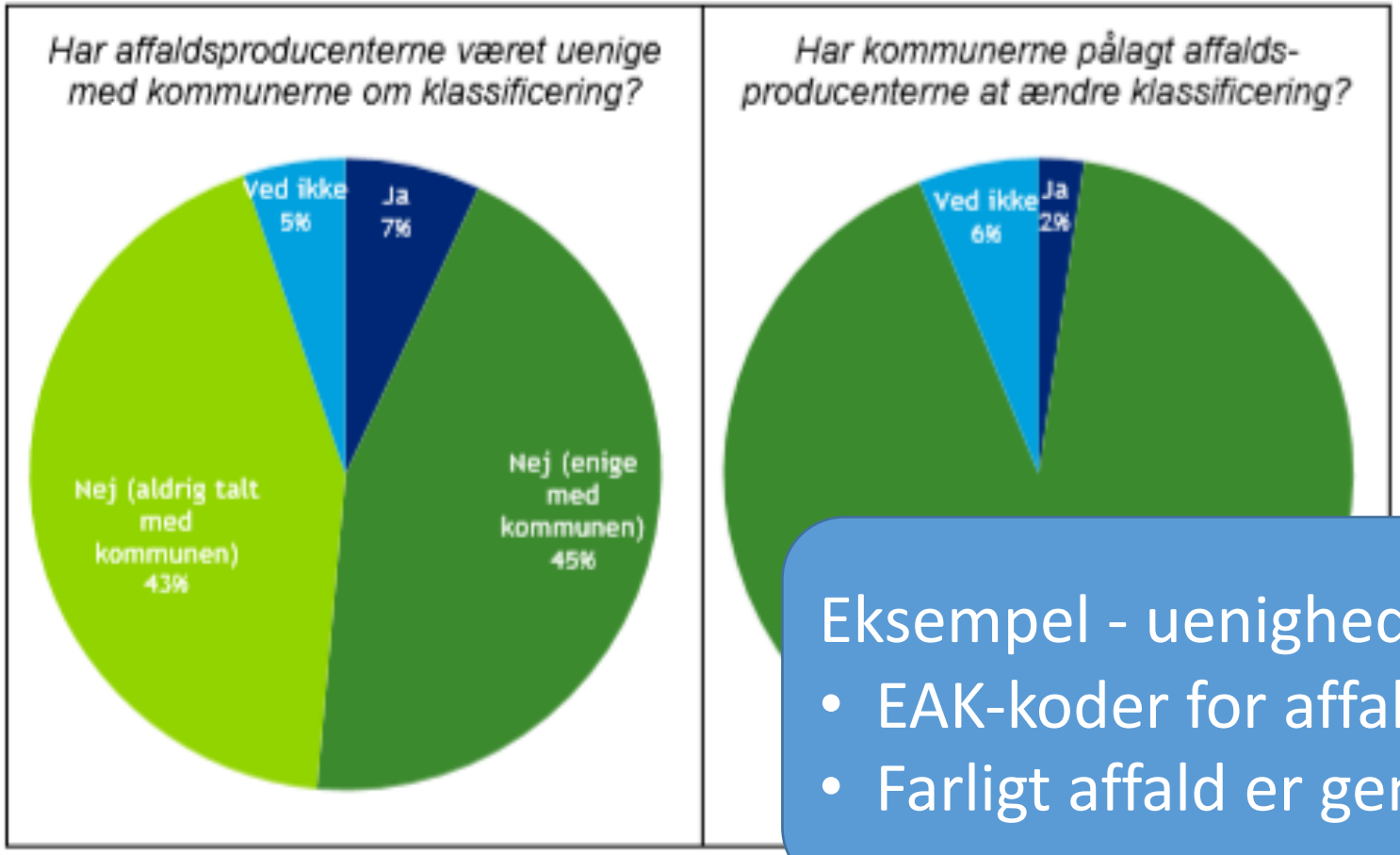
Virksomhedernes vurdering

Figur 31. Affaldsproducenternes oplevelse af kommunernes klassificeringspraksis



Virksomhedernes vurdering

Figur 31. Affaldsproducenternes oplevelse af kommunernes klassificeringspraksis



Eksempel - uenighed om:

- EAK-koder for affaldet
- Farligt affald er genanvendeligt

Nye roller og ansvar – og Affaldsregistret

Indsamlere:

- National godkendelse af professionelle affaldsvirksomheder
- Overtager ansvaret for affald
- Krav om uddannelse og indberetning af affaldsdatasystemet

Transportører:

- National registrering
- Overtager ikke ansvar og skal ikke indberette



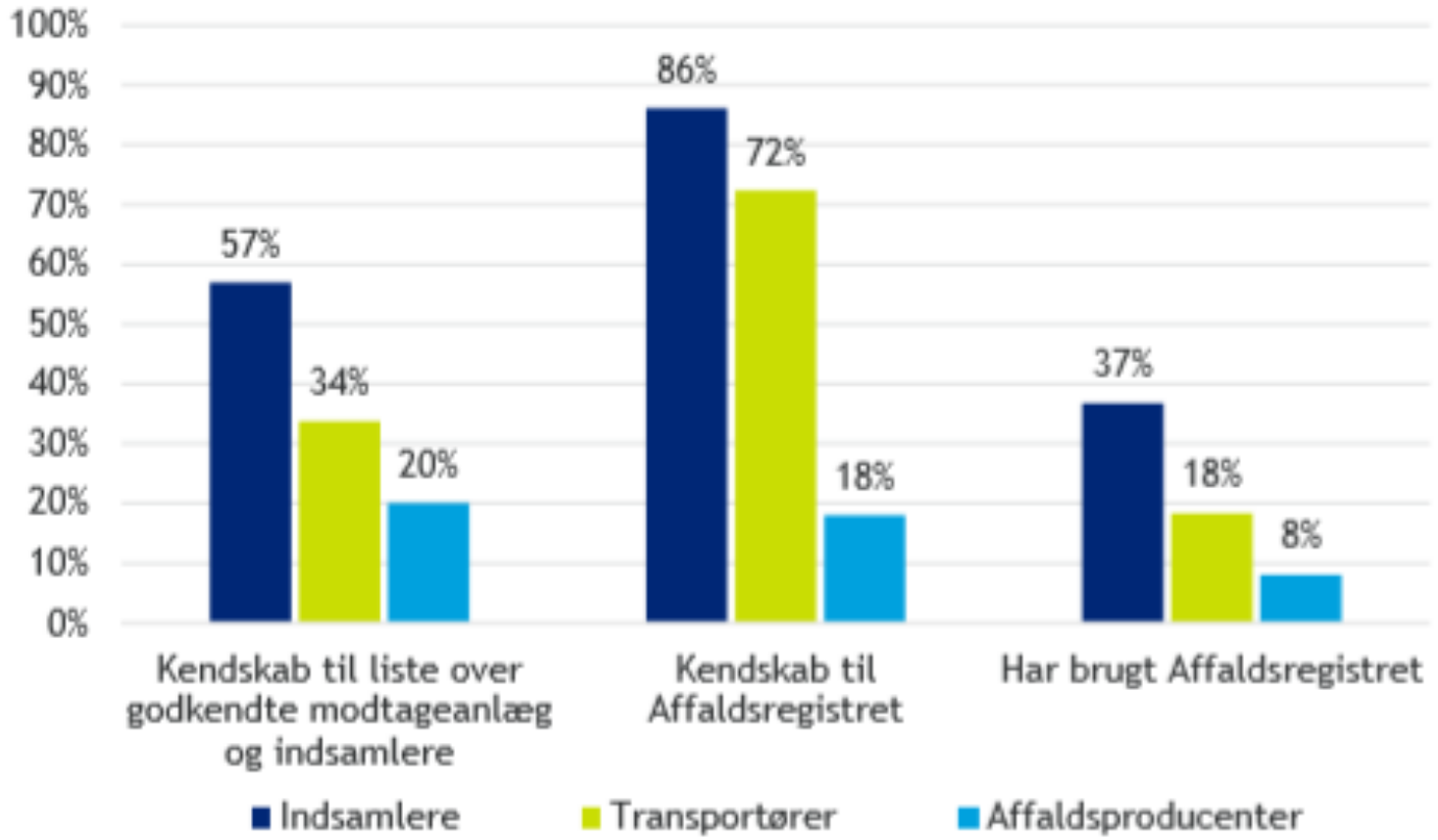
Affaldsregistret pr. 20 januar 2020

- 297 Indsamlere med forbehandlingsanlæg
- 374 indsamlere uden forbehandlingsanlæg
- 62 genanvendelsesanlæg
- 2997 transportører
- 18 kommunale behandlingsanlæg



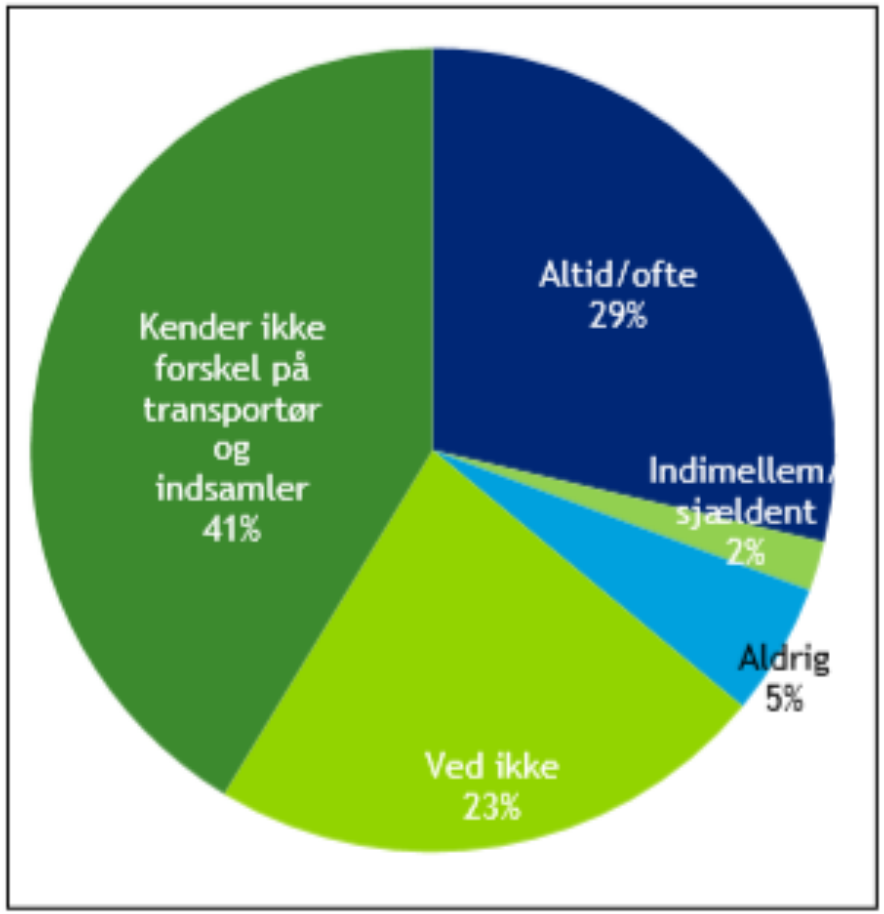
Affaldsregister som redskab

Figur 9. Indsamlernes, transportørernes og affaldsproducenternes kendskab til og anvendelse af Affaldsregistret



Affaldsregister som redskab

Figur 13. Hvor ofte ved affaldsproducenterne, om det er en indsamler eller en transportør, der henter affaldet



N = 150.

Evaluering:

- Hvor meget erhvervsaffald sorteres?
- Blev der udført mere tilsyn?
- Medførte det flere klassificeringer?
- Fungerer de nye roller?



- Mange virksomheder tror selv, de sorterer nok
- Ikke mere affaldstilsyn – næsten kun miljøtilsyn
- Næsten ikke flere klassificeringer
- Markedet mangler kendskab til de nye roller?

Tak for opmærksomheden



www.affaldskontoret.dk