



Positivt...

- Godt med fokus på reduktion af de administrative byrder for virksomhederne og reduktion af sagsbehandlingstiden.
- Generelt positive overfor brugen af generelle og standardiserede miljøkrav for konkrete brancher, da det giver gennemsikuelighed og ensartede krav for virksomhederne. Lige rammevilkår.

Bekymringen...

Overordnet

- Vi har ikke behov for lettelser overfor mindre professionelle virksomheder. Nødvendigt at paradigmeskiftet ikke ændrer på natur- og miljøbeskyttelsesniveauet. Tværtimod.
- Vi har ikke behov for meget forskellige krav til store (bilag 1-virksomheder) og mindre store virksomheder (øvrige).
- Generelle og standardiserede miljøkrav for konkrete brancher giver gennemsikuelighed og ensartede krav. Lige konkurrence. Men meget forskelligartede anlæg og aktiviteter. Hvad bliver omfanget af den reelle ensartning? Hvor stort bliver behovet for supplerende dispensationer eller skærpedelser?
- Anmeldelse meget lig ansøgning, men godkendelsesbekendtgørelsen mere normerende i relation til myndighedernes skønsudøvelse. Dispensation - hvis "begrundet i virksomhedens konkrete forhold". Skærpeelse - hvis "begrundet i hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet".

Bekymringen...

Specifikt – de forskelle der udspringer af:

- Retsbeskyttelsen?
- Krav om økonomisk sikkerhedsstillelse, ejer/ledelse omfattet af mbl. § 40 a?
- Kravet om revurdering?
- Krav om inddragelse af offentligheden?
- Klageadgangen
- BAT

Bekendtgørelsens udformning

- Begrebet ”håndtering” er forskelligt fra affaldslovgivningen. ØV! Begrebet er ikke defineret.
- Ses tendens til ”sammenblanding” af reguleringen af emissioner og kvalitet i produktionen. Kedelig tendens. Problematisk ifht. den generelle affaldslovgivning og krav heri. Forrang?
- Forskelsbehandling grundet ejerskab. ØV! Ikke krav om registrering af den enkelte affaldslevering på kommunale genbrugspladser – heller ikke af erhvervsaffaldet.