Høring af udkast til bekendtgørelse om miljøkrav til affaldshåndteringsvirksomhed

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Branchens syn på udkast til bekendtgørelse
- Jordrenseanlæg og -karteringspladser

Annica Flade, Miljøchef

Berøring i forhold til NORRECCO's aktiviteter

Stk. 4. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse omfatter følgende aktiviteter på de i stk. 1 nævnte virksomheder:

- 10 **for**behandlingsanlæg for affald og jord med henblik på efterfølgende genbrug, genanvendelse, nyttiggørelse eller bortskaffelse
- 1 anlæg i form af **multifunktionsbakke** til nyttiggørelse af overskudjord
- 1 anlæg i form **anlægsarbejde**, hvor oparbejdet byggeaffald nyttiggøres som pladsopbygningsmateriale

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Overordnede refleksioner

Det overordnede formål med bekendtgørelsen er at opnå byrdelettelser i forhold til det gældende system og at reducere sagsbehandlingstiden

- Set fra virksomhedssiden er det afgørende, at disse intentioner også bliver realiseret ved den daglige administration af de nye bestemmelser hos først og fremmest kommunerne, som miljømyndighed.

- I den sammenhæng er det ikke mindst væsentligt at være opmærksom på, at der fortsat skal træffes særskilte afgørelser efter henholdsvis Miljøvurderingsloven (VVM), og i forhold til bortskaffelse af spildevand/overfladevand, hvor særligt forholdene omkring overfladevand kan være et centralt tema.

- I praksis er stort set alle virksomheder under bekendtgørelsen også omfattet af krav om afgørelse i forhold til VVM-reglerne (oftest i form af en screening), og i forhold til tilladelse til bortskaffelse af spildevand/overfladevand efter miljøbeskyttelseslovens § 19 eller 28.

- Bekendtgørelsens indeholder ingen overgangsbestemmelser – hvad betyder det for verserende sager eller for virksomheder med en nyere miljøgodkendelse omfattet af retsbeskyttelse?

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Samspil med VVM og spildevandstilladelse

En virksomhed kan tidligst indgive anmeldelse efter den ny bekendtgørelse, når VVM-myndigheden har truffet afgørelse i henhold til Miljøvurderingsloven => I stedet for et parallelt og samlet sagsbehandlingsforløb mellem VVM/Miljø som nu, bliver der i stedet tale om et sagsbehandlingsforløb i serie

- Den enkelte virksomhed kan ikke udarbejde alle ansøgninger ”i et hug” (f.eks. ved inddragelse af rådgiver i en kortere periode), men skal arbejde med ansøgninger over flere omgange/perioder. Myndighederne skal tilsvarende sagsbehandle på det samme projekt i flere omgange.

- Kravene til en fuldstændig anmeldelse, jf. bekendtgørelsens bilag 1, ses i omfang umiddelbart at svare til en fuldstændig ansøgning om miljøgodkendelse, og set fra virksomhedens side er der næppe en forenkling her.

- Vil man kunne risikere, at myndighedens eventuelle indsigelser mod projektet efter bekendtgørelsens bestemmelser vil kunne nødvendiggøre projektændringer, der kræver fornyet VVM-sagsbehandling?

- Kan myndighederne tilbyde en sagsbehandlingstid for spildevandstilladelser, så der er sikkerhed for, at man i praksis får glæde af 6-ugers-fristen

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Sagsbehandlingstider

Hvordan opnås sikkerhed for, at de foreslåede forenklinger resulterer i en kortere samlet behandlingstid ?

- Med de kommende regler vil servicekravene for en VVM-screening efterfulgt af en anmeldelse efter den ny bekendtgørelse være 90 dage (jf. Miljøvurderingslovens § 22) + 42 dage, dvs. i alt 132 dage fra fuldstændig anmeldelse (hvis virksomheden står klar med ”anmeldeknappen” i det øjeblik VVM-afgørelsen modtages).

- Nuværende regler: VVM-ansøgning og ansøgning om miljøgodkendelse under f.eks. listepunkt K206 indgives samtidig: 90 dage til VVM og 130 dage til miljøgodkendelse (jf. servicemålaftalen), men her sker sagsbehandlingen parallelt og koordineret, dvs. i alt 130 dage fra fuld ansøgning foreligger

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Den 8-årige retsbeskyttelsesperiode forsvinder

Når kravet om miljøgodkendelse udgår forsvinder den 8-årige retsbeskyttelsesperiode

- Er der sikkerhed for, at myndigheden inden for de 6 uger foretager en så grundig sagsgennemgang og –vurdering, at der ikke er risiko for, at der efterfølgende dukker ”uenigheder” op?

- Det kan i høj grad også være i virksomhedens interesse, at myndighedens eventuelle betænkeligheder/opmærksomhedspunkter ved et projekt ”kommer til overfladen” og afklares i en dialog inden der investeres i et projekt, og ikke efterfølgende som eventuelle påbud.

- Kan der indføres en retsbeskyttelsesperiode ved anmeldelse, således at hvis kommunen ikke har gjort indsigelser mod en anmeldelse kan et påbud kun meddeles inden for de første 8 år under helt særlige omstændigheder?

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Støjgrænser

Visse virksomhederne vil i praksis komme til at opleve en væsentlig stramning,

- I § 40, stk. 2, i høringsudkastet, er der fastsat støjgrænser overfor beboelse i det åbne land, som svarer til grænseværdierne for boligområder i støjvejledningen, dvs. 45/40/35 dB for hhv. dag/aften/nat.

- Der har i mange år været praksis for at anvende støjgrænser, som svarer til blandet bolig og erhverv, dvs. 55/45/40 dB for hhv. dag/aften/nat. Dette har været praksis for miljømyndigheden under kommunerne, de tidligere amter, Miljøstyrelsen og Miljøklagenævnet.

- Nye virksomheder, og eksisterende virksomheder, der ønsker at ændre eller udvide, skal anmelde efter bekendtgørelsen. Hvis en virksomhed har en eksisterende miljøgodkendelse, vil vilkårene i denne godkendelse blive afløst af bekendtgørelsens regler, efterhånden som virksomheden ønsker at ændre eller udvide.

NORRECCO
Vi tager os af jorden !

Specifikt i forhold til jordmodtageanlæg

Tre typer af modtageanlæg - *jordrenseanlæg , jordkarteringspladser og nyttiggørelse af "affald" i jordvolde §72-87*

- Vurderes der ingen ændringer

NORRECCO
Vi tager os af jorden !