



Klassificering af affald – set i et juridisk perspektiv

Klassificering af affald

Hvem har kompetencen

Affaldsbekendtgørelsens § 4:

Hovedregel: Kommunalbestyrelsen afgør

- om et stof eller en genstand er affald (stk. 1)
- klassificering af affaldet (stk. 2 og 3)
- om "end-of-waste"-kriterierne er opfyldt (stk. 4-6)

Undtagelse: Miljøstyrelsen

- Klassificering i forbindelse med tilsyn efter bekendtgørelse om overførsel af affald (§ 4, stk. 7)
- Skibe over 1.500 ton letvægt (§ 6, stk. 2)

Klassificering af affald

Affald eller ej?

Affaldsdefinitionen: affaldsbekendtgørelsen § 2, stk. 1

Biprodukter: affaldsbekendtgørelsen § 2, stk. 2

Genstande kan forlade affaldsstrømmen ved eksempelvis forberedelse med henblik på genbrug eller genanvendelse. Men også igennem en end-of-waste-afgørelse

Klassificering af affald

Klassificeringskategorier (§ 4, stk. 2):

- 1) Farligt affald (§ 3, nr. 22, jf. bilag 2 og 4)
- 2) Emballageaffald (§ 3, nr. 20)
- 3) Affald egnet til materialenyttiggørelse (§ 3, nr. 38)
- 4) Forbrændingsegnet affald (§ 3, nr. 25)
- 5) Deponeringsegnet affald (§ 3, nr. 18)

Klassificering af affald – farligt affald

Farligt affald

- det udviser farlige egenskaber, jf. affaldsbekendtgørelsens bilag 4
- det indeholder farlige stoffer i koncentrationer over grænseværdierne i affaldsbekendtgørelsens bilag 4
- Det er markeret med fed i EAK-listen i bilag 2

Særlige regler for farligt affald fra virksomheder i affaldsbekendtgørelsens kapitel 11

Klassificering af affald – emballage

Emballage

Emballage: Alle produkter af en hvilken som helst art og materiale, som anvendes til pakning, beskyttelse, håndtering, levering fra producenten til brugeren eller forbrugeren og præsentation af varer, det være sig råvarer eller forarbejdede varer.

Bekendtgørelse om visse krav til emballager

Bekendtgørelsen indeholder krav til emballagers fremstilling, sammensætning og mulighed for genbrug, genanvendelse og nyttiggørelse, grænseværdier for emballagers indhold af tungmetal, dokumentation for og undersøgelse af emballager samt mærkning og identifikation af emballager.

Klassificering af affald – afgørelse

Kommunen skal træffe en afgørelse

Almindelige forvaltningsretlige regler og principper

Hjemmel (affaldsbekendtgørelsen §4, stk. 1 og 2)

Sagsbehandlingsprincipper:

Officialmaksimen

Lighedsprincippet

Proportionalitet

Ej skøn under regel

Magtfordrejning

Klassificering af affald – sagsbehandlingsprincipper - Officialmaksimen

Det er myndigheden, der har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst. Ansvar for, at de nødvendige oplysninger foreligger, og undersøgelser er foretaget, inden der træffes afgørelse, påhviler således som hovedregel den myndighed, der skal træffe afgørelse.

Det indebærer ikke nødvendigvis, at den kompetente myndighed selv skal tilvejebringe oplysningerne. Denne virksomhed kan være overladt til den eller de private parter eller andre myndigheder. Den kompetente myndighed har imidlertid ansvaret for, at sagsforberedelsen har været forsvarlig.

Klassificering af affald – sagsbehandlingsprincipper - Lighedsprincippet

Der må hverken forekomme direkte eller indirekte forskelsbehandling.

Forvaltningsmyndighederne er således underlagt et krav om, at der ikke må gøres forskel på ensartede tilfælde.

Klassificering af affald – sagsbehandlingsprincipper - Proportionalitet

Proportionalitetsprincippet indebærer, at der skal være et rimeligt forhold mellem det passerede og sagens udfald.

Fx skal en sanktion over for en ansat stå i et rimeligt forhold til forseelsen. Der gælder således et almindeligt forbud mod, at forvaltningen anvender mere indgribende foranstaltninger, hvis en mindre indgribende er tilstrækkelig.

Klassificering af affald – sagsbehandlingsprincipper – Ej ”skøn under regel”

Ved skønsmæssige afgørelser må der som hovedregel ikke opstilles regler, der begrænser eller udelukker skønnet.

Det er således fx ikke normalt tilladt uden særlig hjemmel udelukkende at lægge vægt på ét kriterium med den konsekvens, at andre saglige kriterier udelukkes.

Betænkkelighederne ved opstilling af en sådan regel består bl.a. i, at atypiske sager risikerer at blive ukorrekt behandlet.

Klassificering af affald – sagsbehandlingsprincipper – magtfordrejning

Der må ikke tages uvedkommende hensyn eller inddrages usaglige kriterier, når der skal træffes en afgørelse.

Forvaltningen er således begrænset i valget af kriterier, idet visse kriterier ikke lovligt kan indgå som grundlag for den foreliggende afgørelse. Det må afgøres konkret i den enkelte sag, hvilke kriterier der lovligt kan inddrages.

I den forbindelse må man fx se på retsgrundlagets (lovens) formål, som det kommer til udtryk i formålsbestemmelser eller i lovens bemærkninger